

Staf Korpsleiding
t.a.v. Mevrouw J. Knol

Postbus 17107

2502CC Den Haag

Datum: 29 augustus 2026

Betreft: Misdaden van de staat

Geachte mevrouw Knol,

Ondergetekende acht het van belang u te informeren over informatie die hij via diverse bronnen heeft verkregen, die aantonen dat het huidige kabinet, parlement en het ambtenaren apparaat geen enkele democratische legitimiteit meer hebben om uw korps aan te sturen.

In zijn verzoek om opschorting van al zijn belastingen, hier te downloaden <https://www.hetonlinekantoor.nu/verzoek-om-opschorting/> staat punt voor punt zijn bevinden, waar hij er 1 wil uitlichten daar uw korps daar direct betrokkenen is en dat is het punt Asiel zoekers waar de Nationale Bond tegen Overheidszaken.nl de overheid INGEBREKE heeft gesteld.

Bekijk op YouTube @mees.wijnants

"Dit is de burgemeester van Wijdmeren", de gemeente waar ook Loosdrecht onder valt en die de democratie net als het kartel niet zo nauw nemen en de politie een slechte naam bezorgen.

Ik zou mij daar niet meer voor lenen...
Die man staat standaard voor onze corrupte overheid die u dient?

Verder denkt hij dat ook uw organisatie slachtoffer is van de impliciete regel: **"Doe mee, anders word je gecanceld."** Onder die sociale druk worden mensen ertoe aangezet hun eigen morele en ethische grenzen opzij te zetten. Wanneer het geweten moet zwijgen om erbij te horen, ontstaat ruimte voor machtsdenken. En macht zonder zelfreflectie heeft de neiging te corrumperen. De geschiedenis laat zien dat mensen onder zulke omstandigheden tot de meest onmenselijke daden in staat kunnen zijn. Dat is een verontrustende gedachte.

Om die reden acht hij het noodzakelijk de hierna volgende feiten en omstandigheden onder uw aandacht te brengen.

Dit verschaft u de bevoegdheid en verantwoordelijkheid om bevelen te toetsen aan de geldende rechtsorde en de uitvoering daarvan achterwege te laten indien daarvoor geen rechtmatige grondslag bestaat.

De Politie heeft onder meer tot taak de handhaving van de rechtsorde, waaronder het waarborgen van de naleving van wettelijke voorschriften en het optreden tegen overtredingen daarvan.

De Politie ressorteert onder het Ministerie van Justitie en Veiligheid, waar tevens de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) onder valt **en dat zijn in feite de couplegers** volgens de WOB en WOO documenten en dat moet u maar eens heel goed realiseren!

Uit de WOB verzoeken is vast komen te staan dat de NCTV handelingen heeft verricht zonder daartoe over een wettelijke bevoegdheidsgrondslag te beschikken, en in feite een coup heeft gepleegd. In dat kader heeft de Politie opdrachten van de NCTV uitgevoerd, en rijst de vraag naar de rechtmatigheid van de daarop gebaseerde politiehandelingen. In dat geval kan worden betoogd dat aanhoudingen die uitsluitend op dergelijke onbevoegde opdrachten zijn gebaseerd, zonder toereikende wettelijke grondslag hebben plaatsgevonden en derhalve als onrechtmatig moeten worden aangemerkt.

Ondergetekende heeft zelf ervaren dat tweemaal politiefunctionarissen aan zijn woning verschenen met het verzoek zich terughoudender uit te laten op X en Facebook. Op de vraag of sprake was van een gepleegd strafbaar feit, werd ontkennend geantwoord. Toen vervolgens werd gevraagd op welke grond het bezoek plaatsvond, werd medegedeeld dat hierover een melding of verzoek was ontvangen!

De vrijheid van meningsuiting vormt een fundamenteel grondrecht, gewaarborgd door artikel 7 van de Grondwet en artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens (EVRM).

Dit recht omvat onder meer de vrijheid om meningen te uiten, informatie te verspreiden **en bescherming tegen preventieve overheidsinmenging**. Indien burgers zonder wettelijke grondslag worden aangesproken op rechtmatige uitingen, rijst de vraag of daarbij voldoende rekening is gehouden met deze fundamentele rechtsbescherming.

Ondergetekende schrijft dit, daar zijn grondrechten niet wederom door de Politie worden geschonden vanwege deze brief en zijn verzoek aan de belasting voor opschorting!



Ondergetekende verzoekt u dan ook het gedownloade zorgvuldig te bestuderen en erop toe te zien dat politieoptreden steeds plaatsvindt binnen de grenzen van de rechtsstaat en de wettelijke bevoegdheden die aan de politie zijn toegekend.

Na het lezen van dit stuk kunt ook u niet anders concluderen, dat u geen opdracht meer van het NCTV of AIVD of ministerie kunt uitvoeren, daar zij de couplegers zijn die u eigenlijk achter de tralies dienen te zetten.

Hierbij wijs ik betrokken Politie ambtenaren erop dat een ieder die wetenschap draagt van een mogelijk onrechtmatige *of strafbare handelwijze (ook van de overheid) en daaraan willens en wetens medewerking verleent, onder omstandigheden mede aansprakelijk dan wel strafrechtelijk verwijtbaar kan handelen!*

Het is van wezenlijk belang dat vrijheidsbeperkende maatregelen uitsluitend worden genomen wanneer daarvoor een deugdelijke juridische grondslag bestaat en **geen duistere politieke**, zoals nu is gebeurd!

Voorts acht ik het noodzakelijk dat opdrachten die binnen de organisatie worden verstrekt, vooraf worden getoetst op hun rechtmatigheid. Daarbij dient te worden vastgesteld of daadwerkelijk sprake is van een strafbaar feit of een andere wettelijke grondslag voor optreden.

In de gevallen waarop ondergetekende doelt, is daarvan vooralsnog niets gebleken. Integendeel, het betreft situaties waarin personen naar hun oordeel op onrechtmatige wijze in de uitoefening van hun grondrechten zijn beperkt.

Daarbij merkt hij op dat hij niets anders heeft gedaan dan feiten vaststellen en ik niet alleen, zoals hij die waarneemt en personen wijzen op mogelijkheden die naar zijn oordeel voortvloeien uit de geldende wet- en regelgeving, waaronder het opschorten van belastingbetalingen.

Indien tegen hem zou worden opgetreden, dan dient een dergelijk optreden naar zijn mening te berusten op een duidelijke wettelijke grondslag en een objectief vastgestelde overtreding van de wet.

Op grond van hetgeen hij naar voren heeft gebracht, ligt de conclusie niet voor de hand dat betrokkene zich buiten de kaders van de wet- en regelgeving heeft begeven. Eerder rijst de vraag of het niet juist de overheid is geweest die, door haar handelen of nalaten, in strijd heeft gehandeld met de op haar rustende wettelijke en verdragsrechtelijke verplichtingen.

Gezien het feit, wat u zelf kunt verifiëren, dat de NCTV een coup en landverraad heeft gepleegd, kan het politiekorps moreel en ethisch niets anders doen dan opdrachten van dit onrechtmatige regime **niet** meer op te volgen!



Waar kiest de Politie voor?

En ja, de consequentie van uw beslissing is dat het regime zijn macht verliest, **waardoor Nederland wordt bevrijd van het kwaad.**

Indien het politiekorps ervoor kiest zijn loyaliteit en handelen **niet** te richten op de bescherming van de Nederlandse burger, maar op de ondersteuning van personen of groeperingen die zich schuldig maken aan een onrechtmatige machtsovername, kan dit leiden tot ernstige maatschappelijke ontwrichting en mogelijk revolutionaire ontwikkelingen.

In dat geval draagt het politiekorps verantwoordelijkheid voor de voorzienbare gevolgen die uit een dergelijke keuze voortvloeien.

Ondergetekende is 78 jaar en schrijft dit zodat zijn kinderen en klein kinderen, maar ook de uwe kunnen leven in een democratische rechtsstaat en ik naar ik hoop nog lang in vrijheid mogen leven.

Ik wens u veel wijsheid toe.

Met vriendelijke groet,
Het Online Kantoor.nu B.V.

Rob van der Graaf MBA
Directeur

PS: Wij hebben naast de brief aan de belasting, ook het landelijke korps van Politie en alle politie eenheden, vakbonden, het korps mariniers, het korps commando's, de mobiele brigade, de luchtmacht aangeschreven en via mail alle redacties van de mainstreammedia en alle fractievoorzitters van de 1^e en 2^e kamer.